*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2023/2024- 2027/2028*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Nauka legislacji |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych, Instytut Nauk Prawnych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Prawa Konstytucyjnego |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite Magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok II, semestr IV |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Dr hab. Radosław Grabowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Grzegorz Pastuszko, prof. UR  Dr Anna Hadała-Skóra |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

konwersatorium: zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| brak |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Student w ramach kształcenia w zakresie w/w przedmiotu powinien: |
| C1 | Wskazywać na problemy związane z redagowania poprawnych tekstów prawnych, w sposób zgodny z oczekiwaniami formułowanymi w odniesieniu do prawodawcy racjonalnego. |
| C2 | Analizować reguły techniki prawodawczej. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Rozróżnia poszczególne źródła prawa | K\_W03 |
| EK\_02 | Opisuje proces legislacyjny i wskazuje na odrębności w procedurze prawodawczej | K\_W04  K\_W07  K\_W08  K\_W10 |
| EK\_03 | Wymienia podstawowe zasady techniki prawodawczej | K\_W04  K\_W06 |
| EK\_04 | Wyjaśnia reguły dotyczące konstrukcji poprawnych wyrażeń w akcie prawnym normatywnym | K\_W02  K\_W06 |
| EK\_05 | Wylicza poszczególne części składowe aktu normatywnego | K\_W04 |
| EK\_06 | Konstruuje tekst normatywny w sposób poprawny | K\_U03  K\_U05  K\_U07  K\_U08  K\_U15 |
| EK\_07 | W podstawowym zakresie poddaje krytyce niepoprawne akty normatywne | K\_U02  K\_U04  K\_U06  K\_U15 |
| EK\_08 | Dyskutuje na temat przejrzystości i spójności systemu prawa | K\_W05,  K\_U16 |
| EK\_09 | Zachowuje krytycyzm w ocenie poprawności poszczególnych aktów normatywnych | K\_K04  K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Tworzenie prawa w państwie demokratycznym – koncepcje teoretyczne |
| Prawna regulacja procesu legislacyjnego w Polsce |
| System źródeł prawa w Polsce |
| Charakterystyka aktów prawnych i sposoby tworzenia zawartych w nich norm. |
| Układ treści aktów normatywnych i środki językowe służące zapewnieniu spójności tekstu normatywnego – zasady techniki prawodawczej |
| Nowelizacja ustawy i tekst jednolity. |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Analiza i interpretacja aktów anormatywnych

Dyskusja panelowa

Praca w grupach

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_ 01 -09 | Zaliczenie pisemne, obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
|  |  |  |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Konwersatorium  Ocena sumująca: test jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru i pytania otwarte  Na ocenę pozytywną z kolokwium należy udzielić przynajmniej 50% poprawnych odpowiedzi.  Kryteria oceny: kompletność odpowiedzi, aktualny stan wiedzy, umiejętność posługiwania się poprawną terminologią |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 55 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. M. Grzesiek-Kulesza, G. Pastuszko, H. Zięba-Załucka, Polskie Prawo Parlamentarne, Warszawa 2020. 2. G. Wierczyński, Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz. Warszawa 2016. 3. R. Grabowski (red.), Podstawy ustroju Rzeczypospolitej Polskiej dla obywateli, Toruń 2024. |
| Literatura uzupełniająca:   1. S. Wronkowska, M. Zieliński, Problemy i zasady redagowania tekstów prawnych, Warszawa 2003. 2. K. Koźmiński, Technika prawodawcza II Rzeczpospolitej, Warszawa 2019. 3. J. Wawrzyniak, Tryb ustawodawczy a jakoś prawa, Warszawa 2005 4. T. Bąkowski, P. Bielski, K. Kaszubski, Zasady techniki prawodawczej. Komentarz, Warszawa 2003. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)